

› 9 Teknisk



Drift

| | 9 TEKNISK | Regnskap | Buds(end) | Budsjett | Regnskap |
|--------|----------------------------------|----------|-----------|----------|----------|
| Ansvar | Alle tal i heile 1 000 | 2021 | 2021 | 2021 | 2020 |
| 3110 | BUSTADTILSKOT HUSBANKEN | - | - | - | - 50 |
| 5000 | BYGGESAK (Sjølvkost) | 1 304 | 779 | 779 | - 25 |
| 5100 | EIGEDOMSAVDELING | 37 703 | 38 095 | 34 396 | 36 499 |
| 5300 | BRANNVERN | 8 593 | 9 360 | 9 304 | 6 143 |
| 5310 | FEIING OG TILSYN (Sjølvkost) | - 0 | - | - | - 411 |
| 5400 | KOMMUNALT KARTVERK | 1 739 | 2 108 | 1 826 | 2 441 |
| 5410 | OPPMÅLINGSFORRETNING (Sjølvkost) | 17 | - | - | - 29 |
| 5500 | REGULERING | 1 691 | 24 | - | 346 |
| 5510 | PLAN | 749 | 700 | 700 | 747 |
| 5520 | GRUNNKJØP | 1 436 | 542 | 542 | 1 012 |

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 6000 | OPPARBEIDING UΤBYGGINGSOMRÅDER | - 1 343 | - 1 847 | - 1 847 | - 1 272 |
| 6100 | VEGANLEGG | 8 131 | 7 897 | 7 941 | 6 615 |
| 6200 | VASSFORSYNING (VAR) | 593 | 215 | - | 349 |
| 6300 | AVLØP OG RENSING (VAR) | 1 114 | 157 | - | 789 |
| 6350 | SLAMTØMMING (VAR) | - 591 | - | - | - 97 |
| 6400 | RENOVASJON (VAR) | 973 | - | - | 13 |
| Sum gruppeansvar: 9 TEKNISK | | 62 109 | 58 028 | 53 641 | 53 071 |

Eininga omfattar ansvarsområda som vist i rekneskapoversikta ovanfor. Avviket i regnskapet som gjer at sjølvkostområda ikkje går i null etter avsetning/bruk av fond, skuldast forskjellen mellom bokførte avskrivingar og avskrivingar i sjølvkostmodellen.

Overblikk - utfordringar

Gjøsund næringsområde.

Målsettinga for området - *nasjonal fiskerihamn* - er politisk avklart i gjeldande reguleringsplan for området. Mudringsprosjektet ferdigstillaust hausten 22 og vi går no inn i avgjerande fase med behov for kartlegging av kritiske suksessfaktorar. Denne fasen vurderast som avgjerande for å kunne bygge- og utvikle den mest optimale fiskerihamna og tilstøytande område. I avklaringsfasen skal alle relevante aktørar konsulterast. Gjøsund utvikling vurderast som ein naturleg partner i denne avklaringsfasen. Avklaringsfasen skal munne ut i ein *masterplan* for området. Masterplanen må vere avklarande innen to hovutema:

1. Funksjonell- og romleg avklaring:

Kva for spesialfunksjonar må hamna kunne tilby (strøm, gass, saltlager, tørrlager, fryseri, mannskapshotel, utrustning, handtering-/rensing ballastvatn, anna avfallshandtering, dagbasseng ferskvassforsyning, merkantile funksjonar mm) og i kva omfang no og i framtida. Kva for plassering vil gi beste funksjonalitet. I utgangspunktet forutsetter ein at slik utvikling kan skje innanfor rammene av gjeldande plan for området. Ein må imidlertid vere opne for å måtte endre plan dersom denne ikkje svarar til behovet.

1. Tidsmessige- og rekkefølgemessige avklaringar:

Når skal ein ta dei ulike delane av næringsområda i bruk. Når er det aktuelt å etablere dei ulike funksjonane. Bærekraftsmåla er førande for å kunne utvikle ei grøn hamn. Å sikre grøne løysingar (eks. energibærarar) som pr. dato ikkje er implementert i næringslivskjeda er utfordrande. Ein må difor også sikre fortsatt fosile løysingar i ein mellomfase. Rettidig inn-/utfasing av slike funksjonar må sikrast.

Parallelt med arbeidet fram mot masterplan må *communen* avklare korleis ein skal forvalte sitt eigarskap – kor vidt dette skal skje gjennom direkte fråsal eller utleige, gjennom kommunalt foretak, aksjeselskap eller anna.

Bygg- og eideomsforvaltning.

Kommunen har eit bygningsmessig vedlikehaldsetterslep på om lag kr. 100 mill. Etterslepet er eit resultat av notorisk underfinansiering over mange tiår i ein målestokk og omfang som med rette kan kallast *styrt forfall*. Dette er eit paradoks all den tid byggkvalitet har direkte påverknad på teneste- kvaliteten som utførast i same bygg. Manglande

synleggjering-/kopling mellom behovsvurderingar i budsjettarbeid og aviksmeldingar frå tenestene i budsjettåret er uholdbar.

I eit bærekraftsperspektiv fordrar rasjonell byggforvaltning meir enn rein funksjons-/verdivevarande vedlikehald. Gitt at ein skal kunne maksimere det enklete bygg sin brukstid/nytteverdi må ein ha midlar til oppgradering for å møte endra krav til funksjon (brukstilpasning) og energibruk. Pr. i dag har ein ikkje resursar til dette - og har heller ikkje hatt dette over lang tid. Samla sett "forbruker" ein byggningsmassen mykje raskare enn forventa levetid, med tilsvarende hyppigare- og totalt sett fordyrande syklus av sanering/nybygg.

Kommunen forvaltar ikkje byggningsmassen på ein berekraftig måte. Utgiftene som skal til for å bevare verdiane må tilpassast det økonomiske handlingsrommet. Finansiering av verdivevaring for heile byggningsmassen må skje over fleire periodar.

Organisatorisk må ein endre fokus- og arbeidsmåte frå *driftsfianansiert*- til *formuesbevarande forvaltning*. Dagens organisering av byggforvaltninga må difor revurderast og sjåast i samanheng med kommunens totale eiendomsportefølgje i eit næringsperspektiv. Ein bør starte opp dette arbeidet i løpet av 2022.

Vidare er det behov for avklaringar i overordna planar for framtidig tenestestestruktur både innanfor skule og helse. Det er difor viktig at det gis politiske styringssignal i den pågåande rulleringa av kommuneplanens samfunnsdel. Tilsvarende har teknisk eining klare forventningar om konkrete prioriteringar i arealdelen.

Kommunen må vurdere alternative måtar å dekke behovet for omsorgsbustader og – institusjonar tilpassa endrinane i alderssamansetninga vi har i vent. Kommuneplanen sin samfunnsdel må ta opp i seg føringar for ei slik venta utvikling.

Sjølvkostområda - generelt.

Ansvarsområda er, med unntak av veiledningsplikta etter lova, sjølvfinansierande. Det enkelte sjølvkostområde påvirkar difor i liten grad kommunens drifts-/innvesteringsbudsjett. Ein føresetnad er imidlertid at gebyrnivået over tid dekker kostnadane.

Sjølvkostområda er del av det samla kostnads-/avgiftsnivået for innbyggjarar og næringsverksemder i kommunen. Vi er no inne i ei periode med stor kostnadsuke for privatushaldningar og næringsverksemder. Opptrapping av gebyrnivå/aktivitetsnivå bør så langt råd er skje gradvis etter ein overordna plan.

Finansieringsregime sjølvkost VAR – utbyggingstakt samt kvalitetsheving.

VAR- området vil vere eit nasjonalt «vekstområde» i åra framover - jf. auka krav til rensing, utbedring av tilstand på eksisterande leidningsnett, forsyningssikkerhet mm. Innvesteringstakt og nivå på driftskostnader påverkast også av utvikling i kommunens busetnadsstruktur – jf samfunnsdel-/arealdel kommuneplan.

VAR (Vatn, Avløp, Renovasjon) er eit av sjølvkostområda og vert finansiert gjennom årsgebyr frå abonnentane. Opprusting- og utbyggingstakt forutset vesentleg auke i gebyra dei komande åra. Det er behov for ein tettare prosess mellom politikk og administrasjon gjennom budsjettåret for å sikre tilstrekkeleg kunnskaps- og beslutningsgrunnlag.

I snitt utgjorde gebyrnivået for VAR-området i Giske (året 2021) 71 % av landsgjennomsnittet, 71% av kostragruppe 01 (Små kommuner med middels bundne kostnader per innbygger, lave frie disponible inntekter), 60 % av gebyrnivået til

Sula kommune og 86 % av gebyrnivået til Ålesund kommune.

Akutt behov for oppbemanning sjølvkost Byggesak

Situasjonen på byggesak har over lengre tid vore kritisk med store utfordringar i forhold til restansar. Etter ein periode med sjukefråver, oppsigelse og permisjonar har ein gått frå vondt til verre. Situasjonen pr. i dag er uholdbar både for dei tilsette og ikkje minst den enkelte søker.

Nivået på antal dispensasjonar som gis er alarmerande høgt – både i forhold til tilsvarende nivå i nabokommunene og nasjonalt nivå. Dispensasjonssaker er særskilt arbeidskrevjande. Antalet dispensasjonar som gis vurderast som ein viktig forklaringsfaktor på manglande evne til å forsera saksmengda. Det er difor akutt behov for å oppbemanne byggesak med ei ny stilling i løpet av 2022.

Behov for retning og prioritering i overordna planar.

Det er behov for større grad av prioritering/spissing av retningsval i overordna planar – både for det som gjeld framtidig busettads- og næringsstruktur samt kommunal tenestestruktur. Politisk *eigarskap* ein føresetnad for *implementering* av retningsvala i planperioden.

Utfordringar og måloppnåing

| Utfordringar | Kva er gjort (maks 3 linjer) | Resultat og/eller effekt (maks 3 linjer) |
|--|--|--|
| Korona | A. Heimekontor – periodevis. B. Forsterka reinhald gjennom innleige av vikarar | A. Sømløs overgang – minimal innvirkning. B. Redusert fare for smittespreiing. |
| Bemannning byggesak særskilt kritisk grunna sjukdom, permisjon, oppseiling. | Maksimalt fokus på sakshandsaming samt kjøp av tenester frå privat firma. Etter juni-juli er bemanningsituasjonen bedra seg grunna permisjonsperiode avslutta. | Tidsbruk pr. sak på same nivå som 2020. Noko tap av gebyrinntekter grunna oversittin av fristar. |
| Tilrettelegging for utvikling av Gjøsund næringsområde | A. Mudringsprosjektet er godt i gang og skal etter framdriftsplan ferdigstilla hausten 22. B. Prosess starta opp med målsetting om utarbeidng av masterplan i løpet av 22 C. Tidlegare solgt tomt er tilbakeført til kommunen frå HTR Eiendom AS | A. Ein kan starte opp arbeidet med etablering av sjøfront i form av kaier. Fleire av aktørane i sundet har starta opp førebuande arbeid. B. Masterplan er ein føresetnad for målretta utvikling av Gjøsund hamn som ei nasjonal - grøn - fiskerihamn. C. Tomta er no fristilt og framtidig bruk kan planleggast som del av kommunens øvrige areal. |
| Midlar til forvaltning drift og vedlikehald av kommunale bygg er kritisk lågt. | Driftsrelaterte oppgåver prioriterast. | Manglande verdibehavarande forvaltning/vedlikehald er over tid ikkje berekraftig. |
| Fullføring av skuleprosjektet - endring skulestruktur | Ombygging av Godøy skule samt etablering av skule-/klasseromspaviljonger på Valderøya | Bygningsmessige endringar – del av strukturendring gjennom flytting av ungdomsskuleelevar frå Godøya til Valderøya samt flytting av barneskuleelevar frå Alnes til Godøya. Godøy barneskule nedlagt. |

Bærekraftsmål

Overordna planarbeid: Rasjonell disponering av tilgjengelege areal til utbyggingsføremål. Langsiktig forvaltning av LNF-områda. Betre grunnlag for planlegging- og forvaltning av sjøområda gjennom kartlegging (marine grunnkart).

Regulering: Rasjonell utnytting av byggeområda samtidig som ein fortsatt legg til rette for gode buminjø og lengst mogleg butid i eigen bustad.

Utbygging- og vedlikehald av teknisk infrastruktur: Dimensjonering av teknisk infrastruktur som stettar framtidige krav/behov (rensing av kloakk, handtering av overvatn/flomvatn, reduksjon av lekkasjer i vassforsyninga).

Gjennom myndighetsutøvelse i konkrete søknadspliktige tiltak; oppfylle lova sin føremålsbestemmelse om bærekraft - jf plan- og bygningslova § 1.

Forvaltning av bygningsmasse: Gjennom god forvaltning å realisere det enkelte bygg sin ibuande levetid/potensiale.

Grøn havn - Gjøsund nasjonale fiskerihavn: Legge til rette for "grøne løysingar" på kommunens næringsareal som t.d. straum, gass, hydrogen, ballasthandtering (tømming/rensing/fylling), internlogistikk.

Koronaåret

Reinhald har vore krevjande, men totalt sett løyst på ein god måte - både gjennom anskaffelse av smitterobot og tilkallingshjelp. Etter tilbakemelding frå reinhaldsleiar er det imidlertid eit generelt behov for større fokus- og opplæring/kursing av reinhaldspersonellet i smittevern. Dette både som kompetanseukaende tiltak for tenesta og som tiltak for å trygge den enkelte tilsette gjennom bedre å kunne vurdere eigen smitterisiko. Særleg i starten av pandemien var det mange spørsmål og tildels uro blandt enkelte av dei tilsette.

Det har vore eit krevjande år også for bygg- og eigedomsavdelinga med auka arbeidsmengde grunna ombyggingar og andre bygningsmessige tilpassingar.

Dei øvrige tenestene har så og seie vore upåverka. For kontortilsette kunne ein så og seie omgåande gå over til heimekontor med fasilitering av intern-/eksternmøter via teams. Pr. i dag er det kun unntaksvis-/periodevis at enkelte tilsette har heimekontor.

UTVALDE KOSTRATAL

| Kommunalt avløp | | | | | | |
|---|-------|-------|---------|------|-----------------|------------------|
| Nøkkeltall | Enhet | Giske | Ålesund | Sula | Kostragruppe 01 | Landet uten Oslo |
| Årsgebyr for avløpstjenesta - ekskl. mva. (kr) | Kr. | 3074 | 3394 | 6454 | 4761 | 4435 |

| Kommunal vassforsyning | | | | | | |
|------------------------|-------|-------|---------|------|-----------------|------------------|
| Nøkkeltall | Enhet | Giske | Ålesund | Sula | Kostragruppe 01 | Landet uten Oslo |

| | | | | | | |
|---|----|------|------|------|------|------|
| Årsgebyr for vassforsyninga - ekskl. mva (kr.) | Kr | 2459 | 2566 | 4053 | 3814 | 4033 |
|---|----|------|------|------|------|------|

| Husholdningsavfall | | | | | | |
|--|-------|-------|---------|------|-----------------|------------------|
| Nøkkeltal | Enhet | Giske | Ålesund | Sula | Kostragruppe 01 | Landet uten Oslo |
| Årsgebyr avfallstenesta - ekskl. mva. (kr) | Kr | 2 690 | 3 320 | 3318 | 3001 | 3140 |

| Samferdsel | | | | | | |
|--|-------|--------|---------|---------|-----------------|------------------|
| Nøkkeltal | Enhet | Giske | Ålesund | Sula | Kostragruppe 01 | Landet uten Oslo |
| Brutto driftsutgifter til gatebelysning pr kilometer belyst veg (kr) | Kr | 22 829 | 14 777 | 14 482 | 21 420 | 25 553 |
| Netto driftsutgifter til kommunale vegar og gater pr km (kr) | Kr | 77 368 | 168 590 | 184 603 | 115 170 | 165 922 |

| Eigedomsforvaltning | | | | | | |
|--|-------|-------|---------|------|-----------------|------------------|
| Nøkkeltal | Enhet | Giske | Ålesund | Sula | Kostragruppe 01 | Landet uten Oslo |
| Utgifter til vedlikehald pr. kvadratmeter (kr) | Kr | 36 | 76 | 19 | 90 | 107 |
| Herav utgifter til reinhald | Kr | 143 | 71 | 125 | 172 | 166 |
| Herav energi- kostnader pr. kvadratmeter | Kr | 49 | 97 | 59 | 103 | 99 |

| Byggesak | | | | | | |
|---|---------|-------|---------|---------|-----------------|------------------|
| Nøkkeltal - Tal fra 2020: (X) | Enhet | Giske | Ålesund | Sula | Kostragruppe 01 | Landet uten Oslo |
| Andel av innvilga byggesøknader som skjer gjennom vedtak om dispensasjon fra plan (prosent) | % | (85) | (25) 39 | (..) 17 | (23) 24 | (17) 20 |
| Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesaker med 12 ukers frist (dager) | Dagar | (78) | (65) 82 | (65) 58 | (42) 46 | (39) 42 |
| Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for byggesaker med 3 ukers frist (dager) | Dagar | (18) | (33) 22 | (21) 18 | (20) 21 | (17) 18 |
| Sjølvkostgrad i byggesaker (prosent) | Prosent | (99) | (87) | (84) | (77) | (79) |